

**Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Gruźlicy i Chorób Płuc**

§ 1. Postanowienia wstępne

1. Zasady przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Gruźlicy i Chorób Płuc, zwanym dalej „Instytutem” są określone przez:
 - 1) ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), zwanej dalej „Ustawą”;
 - 2) ustawę z dnia 30 kwietnia 2010 r o instytutach badawczych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1383);
 - 3) niniejszy Tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Gruźlicy i Chorób Płuc, dalej zwany „Trybem postępowania”.
2. W Instytucie, prowadzi się postępowanie w sprawie nadania doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu dyscyplinie nauki medyczne, zwane dalej „postępowaniem”.
3. Stopień doktora nadawany jest po przeprowadzeniu postępowania w trybie eksternistycznym.
4. Postępowanie prowadzi Rada Naukowa Instytutu.

§ 2. Wyznaczenie i zmiana promotora lub promotorów

1. Przed wszczęciem postępowania osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej „kandydatem” składa wniosek do Dyrektora Instytutu o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. We wniosku kandydat przedstawia:
 - proponowany tytuł i przedmiot rozprawy doktorskiej;
 - proponowanego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z ich zgodą;
 - życiorys naukowy, zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w Instytucie lub prośbę o zwolnienie z opłaty.
3. Dyrektor Instytutu przekazuje niezwłocznie wniosek Radzie Naukowej Instytutu za pośrednictwem Komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego.

4. Promotorem w postępowaniu może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa Instytutu uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnej recenzji co najmniej 2 recenzentów. Wymóg spełnienia powyższych kryteriów weryfikowany jest na podstawie oświadczenia promotora.
7. Wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, a także ich zmiana dokonywane są w formie uchwały Rady Naukowej Instytutu.
8. Rada Naukowa Instytutu podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego bądź odmowie ich wyznaczenia w terminie 3 miesięcy od otrzymania wniosku, w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu uczestniczą członkowie Rady Naukowej Instytutu posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
9. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego może nastąpić na wniosek któregoś z promotorów lub kandydata.
10. Uchwałę w sprawie zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Rada Naukowa podejmuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu uczestniczą członkowie Rady Naukowej Instytutu posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

§ 3. Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie wszczyna się na wniosek kandydata, który:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) spełniła inne wymagania określone w niniejszym Trybie postępowania.
2. Kandydat składa wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora do Dyrektora Instytutu.
3. Do wniosku kandydat załącza:
 - 1) rozprawę doktorską w 6 egzemplarzach wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z raportem z systemu antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim.
 - 2) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 oraz dokumentu poświadczającego znajomość języka obcego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2;

- 3) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora;
 - 5) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w Instytucie lub prośbę o zwolnienie z opłaty.
4. Kandydat może załączyć wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.
 5. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanego wspólnie, w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych dokumenty wymienione w porozumieniu o wspólnym postępowaniu kandydat przedłoży kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

§ 4. Przebieg postępowania

1. Wniosek o wszczęcie postępowania wraz z całą dokumentacją Dyrektor Instytutu przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu za pośrednictwem Komisji ds. postępowań w sprawie nadania stopnia naukowego.
2. Na posiedzeniu Rady Naukowej Instytutu promotor lub promotor pomocniczy przedstawia sylwetkę kandydata, zapoznaje z rozprawą doktorską.
3. Rada Naukowa Instytutu podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) wyznaczenia 3 recenzentów;
 - 2) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 3) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) nadania stopnia doktora;w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu uczestniczą członkowie Rady Naukowej Instytutu posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Kandydat może wnieść od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa Instytutu

przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia wniesienia odwołania.

§ 5. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawę doktorską stanowi praca pisemna, w tym monografia naukowa lub zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki.
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy. Za zgodą Rady Naukowej Instytutu rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
4. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym, również streszczeniem w języku polskim.
5. Kandydat przedkłada promotorowi i promotorowi pomocniczemu, rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w postaci papierowej wraz z kopiami zapisanymi na elektronicznym nośniku danych.
6. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w ust. 5, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

7. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu występuje z wnioskiem do recenzentów o dokonanie oceny rozprawy doktorskiej.

§ 6. Recenzenci

1. W postępowaniu wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat ubiegający się o stopień doktora.
2. Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Rada Naukowa Instytutu podejmuje uchwały w sprawie wyznaczenia recenzentów, członków komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie, a także ustalenia zakresu egzaminu doktorskiego.
4. Recenzenci zobowiązani są do przedstawienia recenzji rozprawy doktorskiej w postaci papierowej wraz z jej kopią na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia jej doręczenia.
5. W przypadku, gdy rozprawa doktorska stanowi samodzielną i wyodrębnioną część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
6. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje kandydatowi i promotorom wnioski recenzentów dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej.
7. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Naukowej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.
8. Recenzenci rozprawy doktorskiej mogą składać wnioski o jej wyróżnienie. Do wyróżnienia rozprawy doktorskiej konieczne jest złożenie wniosku w tej sprawie przez co najmniej dwóch recenzentów. Wnioski recenzentów w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej są przedstawiane podczas obrony rozprawy doktorskiej.

§ 7. Egzaminy doktorskie

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i dopuszczeniem jej do publicznej obrony kandydat składa egzaminy doktorskie.
2. Rada Naukowa Instytutu powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) „dyscypliny podstawowej” odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej, w tym promotorów, promotora pomocniczego;
 - 2) „dyscypliny dodatkowej” - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina dodatkowa, albo stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny.
3. Egzaminy doktorskie kończą się ocenami wystawianymi przez egzaminatora w uzgodnieniu z członkami komisji, według skali:
 - 1) bardzo dobry 5.0;
 - 2) dobry plus 4.5;
 - 3) dobry 4.0;
 - 4) dostateczny plus 3.5;
 - 5) dostateczny 3.0;
 - 6) niedostateczny 2.0.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich Rada Naukowa Instytutu, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

§ 8. Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony

1. Dział Nauki i Wsparcia Projektów zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie nauki medyczne o terminie i miejscu obrony na co najmniej dziesięć dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie o terminie i miejscu obrony w siedzibie Instytutu. W zawiadomieniach oraz w ogłoszeniu podaje się również informację o miejscu złożenia

rozprawy doktorskiej, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią, oraz informację o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronie internetowej Instytutu.

2. Okres pomiędzy dopuszczeniem do obrony a publiczną obroną nie może być krótszy niż 30 dni.
3. Co najmniej na dwa tygodnie przed terminem posiedzenia Rady Naukowej Instytutu w porządku obrad, której planowane jest przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej, rozprawa ta powinna być wyłożona w Bibliotece Naukowej Instytutu.
4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, spełniła wymagania określone w niniejszym Trybie postępowania oraz otrzymała pozytywne oceny z egzaminów doktorskich.
5. Rada Naukowa Instytutu, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów, w tym raportem z badania antyplagiatowego rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do obrony.
6. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
7. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 9. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, Dział Nauki i Wsparcia Projektów udostępnia w BIP na swojej stronie internetowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
2. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
3. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania stopnia doktora.
4. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej. W posiedzeniu bierze udział promotor i co najmniej jeden recenzent.

5. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
6. Po przedstawieniu przez promotora sylwetki i osiągnięć kandydata, oraz przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Rady Naukowej zarządza przedstawienie recenzji przez recenzentów. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu odczytuje tekst jego recenzji lub prosi o to jednego z członków Rady Naukowej Instytutu.
7. Kandydat odpowiada na uwagi zawarte w recenzjach.
8. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu otwiera publiczną dyskusję, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na Sali.
9. Kandydat udziela odpowiedzi na zadane pytania.
10. Przewodniczący Rady Naukowej Instytutu zamyka część jawną posiedzenia Rady Naukowej oraz prosi gości i doktoranta o opuszczenie sali.
11. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej, na posiedzeniu niejawnym recenzenci, promotor oraz członkowie Rady Naukowej Instytutu, którzy zadawali kandydatowi pytania, wyrażają opinię na temat przebiegu obrony, następnie Rada Naukowa Instytutu podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne lub o odmowie jego nadania.
12. Przewodniczący Rady Naukowej informuje kandydata o uchwale, o której mowa w ust. 10.
13. Uchwała Rady Naukowej staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
14. Kandydat może za pośrednictwem Rady Naukowej Instytutu wnieść odwołanie od uchwały Rady Naukowej Instytutu w sprawie odmowy nadania stopnia doktora do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.
15. Na wniosek recenzentów Rada Naukowa Instytutu może przyznać rozprawie doktorskiej wyróżnienie. Wyróżnienie może być przyznane wyłącznie rozprawie doktorskiej, której wyniki opublikowano lub przyjęto do druku w znacznej części lub w całości. Uchwała w tej sprawie zapada w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Wyróżnienie może być przyznane nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

16. Uchwała Rady Naukowej Instytutu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest przekazana promowanemu doktorowi w formie pisemnej.

§ 10. Wspólne postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

W przypadku wspólnych postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, każda ze współuczestniczących jednostek musi posiadać kategorię naukową A+, A albo B+ w danej dyscyplinie. Postępowanie prowadzi się na podstawie pisemnej umowy, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.

§ 11. Opłaty i koszty postępowania

1. Osoba, która ubiega się o wszczęcie postępowania, wnosi opłatę na podstawie umowy zawartej z Instytutem. Na uzasadniony wniosek kandydata Dyrektor może zwolnić go z ponoszenia opłat w części lub całości. W takim przypadku koszty przeprowadzenia postępowania ponosi Instytut. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania ustala Dyrektor Instytutu. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej oraz pracownika Instytutu.
3. W przypadku ubiegania się o stopień doktora przez nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, niebędącego pracownikiem Instytutu koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

§ 12. Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym. Dyplom doktorski wręczany jest na kolejnym posiedzeniu Rady Naukowej przez Dyrektora Instytutu lub jego Zastępcę.
2. Osoba, która uzyskała stopień doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu powinna w ciągu dwóch tygodni od nadania jej stopnia naukowego wypełnić kartę SYNABA przesłać na adres elektroniczny OPI oraz Instytutu.

§ 13. Zamknięcie przewodu doktorskiego

Rada Naukowa Instytutu może podjąć uchwałę o zamknięciu postępowania jeżeli:

- kandydat nie przedstawi rozprawy doktorskiej w terminie 48 miesięcy od dnia podjęcia uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów lub;
- w wyznaczonych terminach nie przystąpi do egzaminów doktorskich i nie uzyska pozytywnych ocen z tych egzaminów lub;
- nie przystąpi do obrony rozprawy doktorskiej.

§ 14. Przepisy przejściowe i końcowe

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

- a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
- b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych, które były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

- a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu;
- b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.

2. Przewody doktorskie prowadzone na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1789), niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r. odpowiednio umarza się albo zamyka.

Z-ca Dyrektora ds. Naukowych
Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc

Prof. dr hab. n. med.
Ewa Augustynowicz-Kopeć

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

Prof. dr hab. n. med. Rafał Krenke